



ЈП „ДИРЕКЦИЈА ЗА ИЗГРАДЊУ И
УРЕЂЕЊЕ ПАНЧЕВА“ ПАНЧЕВО
Змај Јове Јовановића бр. 6
Број: 01-350/2017
Панчево, 03.04. 2017. године

Предмет: Одговор на питање за јавну набавку добара број ЈН А2/2017 – канцеларијског материјала, рачунарског потрошног материјала и тонера за потребе ЈП «Дирекција» Панчево

Потенцијални понуђач је, дана 31.03.2017. године поставио питања везана за јавну набавку из наслова:

1. Дана 31.03.2017. године на Порталу јавних набавки објавили сте одговор на питање потенцијалног понуђача и на основу измена конкурсне документације продужили рок за достављање понуда.

Сматрамо да потенцијални понуђач, а ни ви као Наручилац нисте у праву. Наиме само произвођачи опреме вам могу потврдити да је ауторизација једини доказ да је предмет набавке набављен у легалном дистрибутивном ланцу произвођача уређаја, те да се исте увек издају за тачно одређеног понуђача (партнера) и за конкретну набавку.

Ви као наручилац који за одређене артикле захтевате оригинална добра, самим тим имате и оправдану потребу за постављањем оваквог услова.

У прилогу Вам достављамо Решење Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки број 4-00-1757/2015 од 30.07.2015. године. Другим наводом овог захтева за заштиту права, подносилац захтева је, на исти начин као и потенцијални понуђач у вашој предметној набавци покушао да оспори идентичан захтев наручиоца, и то наручиоца Град Београд, Служба за централизоване јавне набавке, у отвореном поступку централизоване јавне набавке број 11/15.

Решењем које Вам достављамо у прилогу Републичка комисија за заштиту права, одбила је предметни захтев као неоснован. Овим Решењем детаљно је образложена идентична ситуације, те по оцени Републичке комисије захтевана ауторизација која гласи на име понуђача и која је насловљена на наручиоца, није дискриминаторски услов, нити је противна одредбама члана 76. став 6. Закона о јавним набавкама, на који се потенцијални понуђач и позвао у постављеном питању ваше предметне набавке.

Дакле, по оцени Републичке комисије, захтевање Ауторизације о оригиналности добара која гласи на понуђача и предметну јавну набавку, у потпуности је оправдана.

Сходно свему наведеном, а након детаљне анализе достављеног Решења Републичке комисије, молимо Вас да извршите измену конкурсне документације, односно да вратите првобитан захтев везан за потврду о оригиналности добара, те да је обавезно да иста гласи на наручиоца и предметну јавну набавку, како бисте у свему поступили у складу са ЗЈН и Одлуком Републичке комисије.

Јавно предузеће "Дирекција за изградњу и уређење Панчева" Панчево

На постављено питање Наручилац даје следећи одговор:

1. Наручилац је размотрио ваше сугестије и наведено Решење Републичке комисије за заштиту права, али сматра да је изменом конкурсне документације од 31.03.2017. године само омогућио већу конкуренцију у поступку јавне набавке односно да је омогућио већем броју понуђача учешће у предметном поступку јавне набавке. Наиме, остао је захтев Наручиоца да понуђач достави Ауторизацију - гаранцију произвођача којом произвођач робне марке уређаја (штампача) за који се тонер користи, гарантује оригиналност тонера, само је избрисана реченица да ауторизација мора да гласи на име понуђача који учествује у предметној набавци и да је насловљена на Наручиоца.

Комисија за јавну набавку